

<b>XII Reunión de Coordinadores Nacionales</b>		<b>AYUDA MEMORIA</b> Reunión Coordinadores Nacionales	
<b>Tema</b>	Deliberación de los Coordinadores Nacionales IIRSA		
<b>Fecha y hora</b>	Junio 25 de 2008. 14:30 – 18:00 p.m. Junio 26 de 2008. 9:00 – 11:30 a.m.	<b>Lugar</b>	Sede del BID/INTAL – Piso 11. Buenos Aires (Argentina)

Nombre Participante	Cargo - Dependencia	E-mail
René Cortes	Coordinador Nacional de IIRSA - Director de Infraestructura y Energía Sostenible DNP	<a href="mailto:rcortes@dnp.gov.co">rcortes@dnp.gov.co</a>
Graciela Oporto	Subsecretaria de Planificación Territorial de Inversión Pública	<a href="mailto:goporto@minplan.gov.ar">goporto@minplan.gov.ar</a>
José Kinn Franco	Ministro de Obras Públicas, Servicios y Vivienda	<a href="mailto:jkinn@oopp.gov.bo">jkinn@oopp.gov.bo</a>
Afonso Oliveira de Almeida	Secretario de Planeamiento e Inversiones Estratégicas	<a href="mailto:gabspi@planejamento.gov.br">gabspi@planejamento.gov.br</a>
Rigoberto García González	Coordinador Internacional MOP	<a href="mailto:rigoberto.garcia@mop.gov.cl">rigoberto.garcia@mop.gov.cl</a>
Fernando Salgado	Coordinador DIPLASEDE	<a href="mailto:fsalgado@mtop.gov.ec">fsalgado@mtop.gov.ec</a>
Roberto Salinas	Coordinador Nacional IIRSA	<a href="mailto:rsalinas@pol.com.py">rsalinas@pol.com.py</a>
Jorge Bayona	Director Nacional para asuntos IIRSA	<a href="mailto:jbayona@reee.gob.pe">jbayona@reee.gob.pe</a>
Robby D. Ramlakhan	IIRSA Nacional Coordinator	<a href="mailto:robbyramlakhan@yahoo.com">robbyramlakhan@yahoo.com</a>
Pablo Genta Buzzetti	Director Nacional de Transporte	<a href="mailto:pablo.genta@dnt.gub.uy">pablo.genta@dnt.gub.uy</a>
Luis Domingo Añazco	Director General	<a href="mailto:gvmopc@mopc.gov.py">gvmopc@mopc.gov.py</a>
Héctor Lápido	Asesor Técnico – DNT Uruguay	<a href="mailto:hector.lapido@dnt.gub.uy">hector.lapido@dnt.gub.uy</a>
Celia Esther Cañete	Directora de Integración Física y Transportes Internacionales	<a href="mailto:ccanete@mre.gov.py">ccanete@mre.gov.py</a>
Rose Mary Antunes	Asesora Técnica Ministerio de Comunicaciones	<a href="mailto:rose.mary@mc.gov.br">rose.mary@mc.gov.br</a>
Luz Helena Abello	Coordinadora de Integración y Desarrollo Fronterizo	<a href="mailto:luz.abello@cancilleria.gov.co">luz.abello@cancilleria.gov.co</a>
Paula Cruz	Profesional Especializado – ST – DIES – DNP	<a href="mailto:pcruz@dnp.gov.co">pcruz@dnp.gov.co</a>

Agenda	Temas Tratados
Orden	
1	Futuro Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana – IIRSA
2	Rol de los Bancos
3	Proyectos de la Agenda de Implementación Consensuada – AIC
4	Relación IIRSA – UNASUR

Desarrollo	Aspectos importantes
Orden	
1	<p>Respecto del futuro de la Iniciativa para la Integración Regional Suramericana – IIRSA los países coinciden en que debe plantearse un nuevo horizonte para 2020, que atienda las necesidades del nuevo contexto Suramericano, y de esta forma, construir una visión de la región, incluir nuevos proyectos y nuevos objetivos, utilizando sistemas de planificación con horizontes más largos. Por lo anterior se sugiere evaluar los proyectos de la cartera y de la AIC para determinar el futuro de IIRSA.</p> <p>Se afirma la importancia que adquiere para el futuro de IIRSA, los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Justificar a los gobiernos el rol de la Iniciativa.</li> <li>- Trabajar en la compatibilización de legislaciones.</li> <li>- Elaborar un acta en la que se exponga el trabajo que se realizará durante el resto de 2008 y el 2009, previo a las decisiones del CDE.</li> </ul>
2	<p>En cuanto al rol de los bancos, el consenso fue el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Debe redefinirse el rol de los Bancos dentro de IIRSA y evaluar sus acciones. Esta discusión formara parte de</li> </ul>

	<p>la evaluación de IIRSA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se propone integrar nuevos bancos como el BNDES y el Banco del Sur. Para este punto, Colombia sugirió que se podría empezar invitándolos como observadores, tal como se invitó a un delegado del Banco Mundial a la reunión del CDE de Montevideo en 2007. Hay que enviarles una invitación sólida para que los nuevos bancos nos muestren las posibilidades de financiación.</li> </ul>
<p>3</p>	<p>Teniendo en cuenta los Proyectos de la Agenda de Implementación Consensuada – AIC, Colombia presentó una propuesta de modificación de proyectos en la AIC teniendo en cuenta su ejecución a la fecha y las inversiones previstas hasta el 2010. De acuerdo con lo anterior los países afirmaron que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Deben seleccionarse los proyectos prioritarios para no perder el equilibrio.</li> <li>- Se propone una redefinición del tipo de AIC que los países quieren y su objetivo, teniendo en cuenta que la realidad de los países es diferente a la de 2004.</li> <li>- Se sugiere presentar la propuesta en el CDE de diciembre, con el fin de contar con el respaldo político para apoyar esta propuesta.</li> <li>- Se planteó a Colombia la posibilidad de reemplazar los proyectos que no están fluyendo con el fin de no alterar la participación en el grupo de proyectos.</li> <li>- Colombia replanteará la propuesta y analizará las incidencias políticas de sustituir los proyectos.</li> <li>- Se propuso también, realizar una evaluación del estado actual de los proyectos y de la posibilidad de cambiar un proyecto que no funcione con sus consecuencias políticas, para esto se debe ver la AIC a mediano plazo.</li> <li>- Finalmente, se propuso incorporar la propuesta de Colombia en la evaluación de IIRSA para tener una idea global del estado actual y funcionamiento de la iniciativa.</li> </ul>
<p>4</p>	<p>La discusión se desarrolló en dos sentidos, el primero como IIRSA entiende a UNASUR y el segundo, una propuesta de cómo desarrollar dicha relación:</p> <p><b>Primero: ¿Como se entiende la relación?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expone que UNASUR es un ente más político que técnico mientras que IIRSA está consolidado con una orientación más técnica.</li> <li>- Se debería explorar cómo IIRSA puede ser positivo en el proceso de UNASUR</li> <li>- La relación IIRSA – UNASUR no es clara, en UNASUR no se ha definido para que son los proyectos escogidos por los países, ni que va a pasar con ellos. No es claro si este espacio va a facilitar su implementación</li> </ul> <p><b>Segundo: Propuesta</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se propone que ambos foros podrían cumplir un rol complementario, hay muchas cosas que se hacen en IIRSA que no se pueden hacer en UNASUR y viceversa. En IIRSA se cuenta con un gran aporte técnico, se han identificado proyectos, se construyeron los Ejes de Integración y Desarrollo, se fomentaron los procesos sectoriales de integración, etc. UNASUR es un espacio más político, facilitador de la concreción de los proyectos. Los proyectos de la AIC podrían ser los proyectos de UNASUR para lograr su concreción.</li> <li>- En UNASUR podemos generar un marco político al trabajo de IIRSA orientado a las políticas sociales, equilibrado entre el objetivo de los grandes flujos de comercio con el objetivo de afectar positivamente el ámbito social que queremos intervenir. El propósito es lograr que esa orientación tome fuerza política. Para esto hay que trabajar en la visión estratégica.</li> <li>- Se solicita pedir una reunión conjunta al Consejo de Delegados de UNASUR y contarle todo lo que se ha hecho en IIRSA, lo que estamos haciendo y lo que se va a hacer, con el fin de obtener una directriz clara sobre la integración que permita darle una mayor importancia a los proyectos. Colombia como coordinador del GTI apoyó la reunión, sin embargo se decidió realizarla después del CDE para que en este ámbito se discuta sobre el tema y se obtenga una línea clara.</li> <li>- Se propone plantear las necesidades de IIRSA en UNASUR para que IIRSA continúe funcionando, por ejemplo</li> </ul>

	<p>se podrían plantear los temas regulatorios. Estas tareas deben ser propositivas de IIRSA a UNASUR. No hay que olvidar que IIRSA no es sólo técnico sino también político, fue creado por los presidentes y hay una reunión anual de ministros de planificación e infraestructura.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Se señala que es necesario aprovechar este bagaje que tenemos en IIRSA adoptado a una realidad y en vez de crear dos espacios para definir proyectos, se puede tomar IIRSA como el espacio técnico de coordinación y UNASUR el espacio para impulsar la ejecución.</li><li>-Dentro del marco de UNASUR, IIRSA tiene que seguir su rol, para esto es necesario definir los roles para que en diciembre los ministros avancen en este debate sobre la base de nuestra discusión.</li></ul>
--	---